



## Независимая оценка

Результаты независимой оценки  
качества условий осуществления образовательной  
деятельности организациями, осуществляющими  
образовательную деятельность в Алтайском крае,  
за 2019 год

**Мосинцева Марина Викторовна,**  
начальник отдела мониторинга, анализа  
и прогнозирования Министерства  
образования и науки Алтайского края





№	Критерий	Показатели
1	Открытость и доступность информации об организации социальной сферы	<ul style="list-style-type: none"><li>• своевременное обновление информации на официальных сайтах ОО;</li><li>• способы обратной связи;</li><li>• удовлетворенность потребителей услуг доступностью и открытостью информации</li></ul>
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	<ul style="list-style-type: none"><li>• обеспечение в организации комфортных условий для предоставления услуг;</li><li>• доля получателей услуг удовлетворенных комфортностью предоставления услуг</li></ul>
3	Доступность услуг для инвалидов	<ul style="list-style-type: none"><li>• оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (пандусы (подъемные платформы); стоянки для автотранспортных средств инвалидов; адаптированные лифты, наличие сменных кресел-колясок);</li><li>• обеспечение в ОО условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги <u>наравне с другими</u> (дублирование информации: таблички Брайля, сурдопереводчик, адаптированные сайты)</li><li>• доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов</li></ul>
4	Доброжелательность, вежливость работников организации	<ul style="list-style-type: none"><li>• доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги, непосредственное оказание услуги при обращении в организацию, а также при использовании дистанционных форм взаимодействия</li></ul>
5	Удовлетворенности условиями оказания услуг	<ul style="list-style-type: none"><li>• доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым;</li><li>• доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг,</li><li>• доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг</li></ul>





Независимая  
оценка

Организация-оператор: ООО «ГЭПИЦентер-2» (г.Омск) -  
Центр гуманитарных, социально-экономических и политических исследований

## СТАТИСТИКА УЧАСТИЯ 2019 г.



36 муниципальных районов  
8 городов  
1 ЗАТО



385 образовательных  
организаций

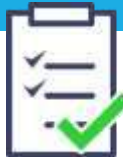


92 – дошкольные ОО  
262 – общеобразовательные ОО  
31 – краевые ОО



52904 онлайн-респондентов





Независимая  
оценка

## Параметры и значения критериев





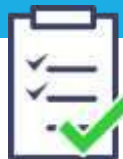
Независимая  
оценка

Результаты независимой оценки  
качества условий осуществления образовательной  
деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность в Алтайском крае,  
за 2019 год

№	Критерий	Результат 2019 года (max=100 баллов)
1	Открытость и доступность информации об организации социальной сферы	95,4
2	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность	97,3
3	Доступность услуг для инвалидов	64,3
4	Доброжелательность, вежливость работников организации	97
5	Удовлетворенности условиями оказания услуг	95,4

Среднее значение по региону – 89,7 б.





Независимая  
оценка

## РЕЙТИНГ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АЛТАЙСКОГО КРАЯ ПО УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ

	Общеобразовательные организации	Дошкольные образовательные учреждения
Открытость и доступность информации об организации социальной сферы, балл	93,7	95,5
Комфортность условий предоставления услуг, балл	95,8	97,6
Доступность услуг для инвалидов, балл	54,1	44,9
Доброжелательность, вежливость работников организации, балл	96,2	97,6
Удовлетворенность условиями оказания услуг, балл	92,9	96,2
<b>Итоговое значение, балл</b>	<b>85,9</b>	<b>86,4</b>





Независимая  
оценка

# РЕЗУЛЬТАТЫ НОК ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

**К4 - доброжелательность, вежливость работников  
организации**

96,2

**К2 - комфортность условий предоставления услуг**

95,8

**К1 - открытость и доступность информации об  
организации**

93,7

**К5 - удовлетворенность условиями оказания услуг**

92,9

**СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РЕГИОНУ**

**85.9**

**К3 - доступность услуг для инвалидов**

54,1





# РЕЗУЛЬТАТЫ НОК ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

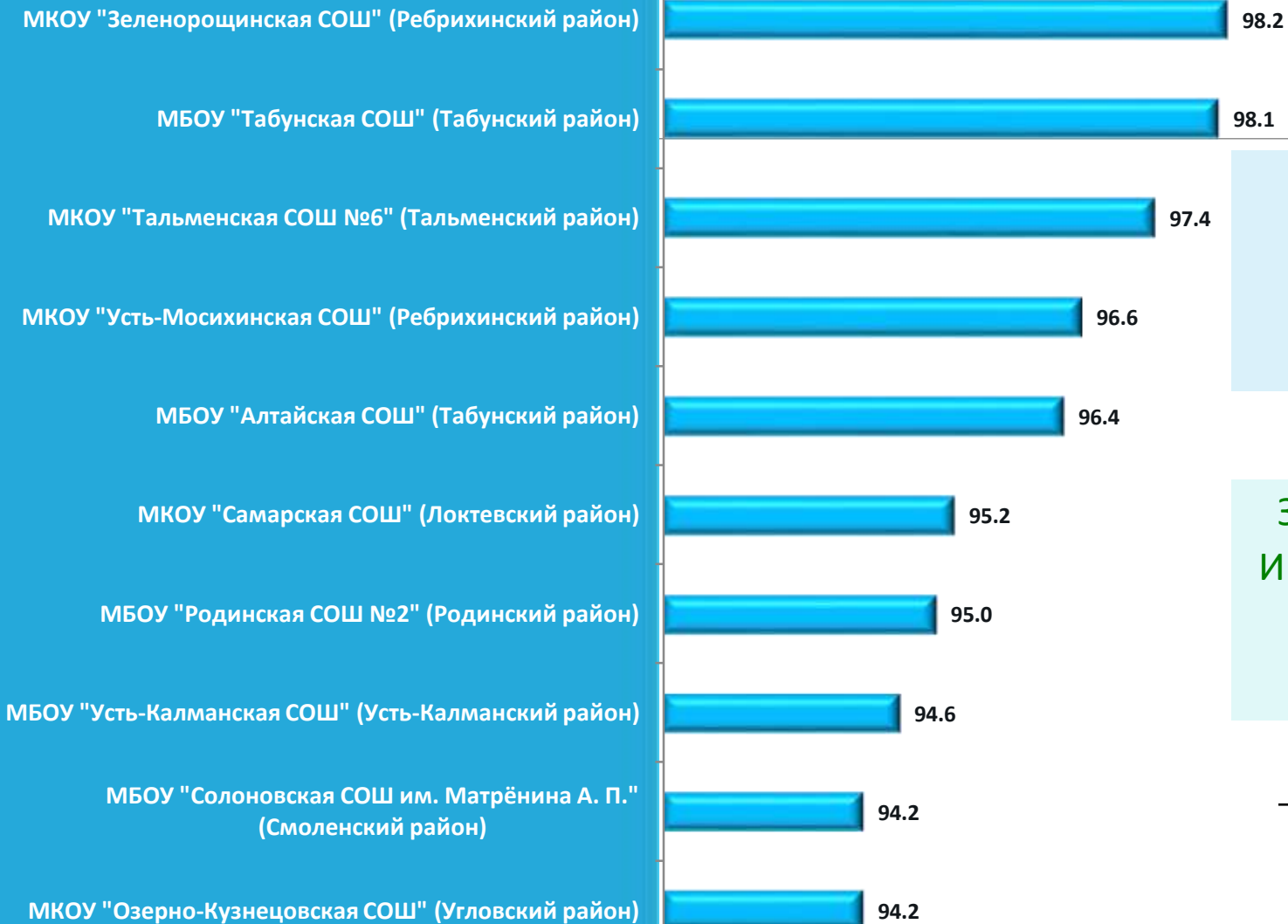
Место в рейтинге	Муниципальное образование	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО МО	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К1	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К2	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К3	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К4	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К5
1	Ребрихинский район	93,7	94,4	96,1	94,3	94,6	89,1
2	Табунский район	93,2	96,7	99,0	76,0	98,3	95,7
3	Родинский район	91,8	97,5	97,8	72,7	96,3	94,6
4	Яровое г.	91,0	97,2	96,8	70,5	96,9	93,8
5	Третьяковский район	90,6	95,8	98,7	61,4	99,0	98,2
6	Солонешенский район	90,5	95,0	99,6	59,8	99,4	98,5
7	Романовский район	89,3	93,7	96,9	62,1	97,9	95,9
8	Смоленский район	89,1	94,6	95,0	70,8	94,9	90,2
9-10	ЗАТО Сибирский	88,8	94,3	93,7	83,2	91,0	81,6
9-10	Угловский район	88,8	95,4	99,2	52,0	99,2	98,3
11	Тальменский район	88,2	93,6	96,3	62,7	96,5	92,0
12-13	Локтевский район	88,1	95,8	97,1	57,7	96,5	93,3
12-13	Усть-Калманский район	88,1	95,0	98,1	56,9	97,2	93,7
14	Новоалтайск г.	88,0	96,3	94,2	68,9	93,5	86,9
15-16	Кытмановский район	87,7	96,5	99,4	44,9	99,2	98,5
15-16	Усть-Пристанский район	87,7	93,8	97,6	50,9	98,4	97,7
17	Рубцовский район	87,6	95,8	94,9	60,2	95,3	91,7
<b>18</b>	<b>Поспелихинский район</b>	<b>87,1</b>	<b>95,5</b>	<b>96,8</b>	<b>55,0</b>	<b>95,6</b>	<b>92,9</b>
<b>СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РЕГИОНУ</b>		<b>86,6</b>					
19	Целинный район	86,2	95,6	97,2	49,0	95,0	93,9
20	Славгород г.	86,0	94,4	95,7	53,4	95,1	91,3
21	Суетский район	85,9	85,6	97,5	51,2	97,8	97,5
22	Рубцовск г.	85,1	93,5	95,9	50,3	94,6	91,2
23	Петропавловский район	85,0	95,5	95,1	45,1	97,2	92,4
24	Тюменцевский район	84,6	84,9	97,1	48,8	98,4	94,0
25	Топчихинский район	84,5	93,3	93,9	51,0	94,9	89,4
26	Советский район	84,2	92,9	93,6	54,1	92,6	87,6
27-28	Тогульский район	83,9	92,9	96,3	39,0	97,2	93,9
27-28	Чарышский район	83,9	94,5	96,8	37,8	95,5	94,9
29	Шелаболихинский район	82,7	86,6	87,6	48,2	97,9	93,3
30	Солтонский район	82,2	93,3	96,3	39,6	93,0	88,5
31	Немецкий национальный район	82,1	83,5	92,0	53,0	94,4	87,8
32	Хабарский район	81,9	86,3	92,9	38,7	96,6	94,9
33	Троицкий район	80,9	96,0	93,6	31,2	95,1	88,7
34	Панкрушихинский район	80,2	87,9	81,3	34,9	99,0	97,8





# РЕЗУЛЬТАТЫ НОК ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

## ТОП-10 ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ



139 ИЗ 262 ОБСЛЕДОВАННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ПОЛУЧИЛИ  
ОЦЕНКИ ВЫШЕ СРЕДНЕГО  
БАЛЛА ПО РЕГИОНУ

ЗНАЧЕНИЯ МАКСИМАЛЬНОГО  
И МИНИМАЛЬНОГО БАЛЛА ПО  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ  
ОРГАНИЗАЦИЯМ

max	min
98,2	67,6



Независимая  
оценка

# РЕЗУЛЬТАТЫ НОК ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ





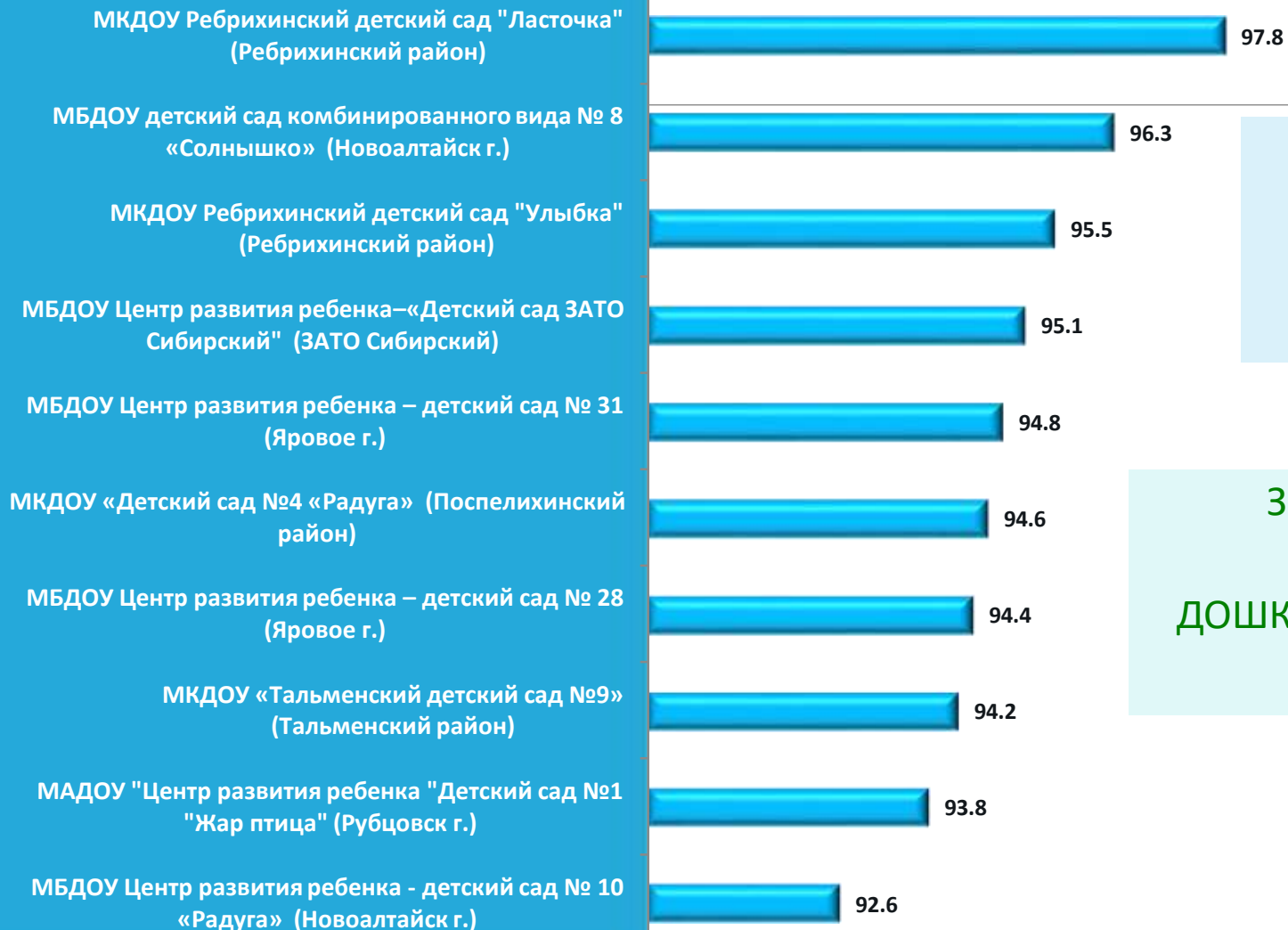
# РЕЗУЛЬТАТЫ НОК ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Место в рейтинге	Муниципальное образование	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО МО	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К1	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К2	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К3	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К4	СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ К5
1	Ребрихинский район	96,9	97,5	97,9	95,0	97,0	97,0
2	ЗАТО Сибирский	95,2	96,1	97,5	90,0	97,0	95,6
3	Яровое г.	91,2	97,9	98,3	63,0	99,3	97,4
4	Кытмановский район	91,1	98,3	100,0	58,0	99,4	99,6
<b>5</b>	<b>Поспелихинский район</b>	<b>90,8</b>	<b>97,0</b>	<b>99,0</b>	<b>59,9</b>	<b>99,4</b>	<b>98,8</b>
6	Родинский район	90,1	97,4	99,1	58,2	98,5	97,5
7	Тальменский район	89,2	93,0	97,0	63,2	96,5	96,1
8	Солтонский район	88,4	96,5	100,0	46,0	100,0	99,4
9	Целинный район	88,3	98,0	98,7	48,0	98,8	98,0
10	Табунский район	87,8	96,1	99,7	44,5	99,6	99,0
11	Третьяковский район	87,6	98,1	97,7	47,7	97,7	96,8
12	Новоалтайск г.	87,5	98,5	97,1	49,8	97,3	95,0
13	Рубцовский район	87,5	94,1	97,1	52,5	98,1	95,8
14	Тюменцевский район	87,4	91,5	93,2	64,5	94,7	92,9
15	Усть-Калманский район	87,2	92,8	95,0	62,0	93,3	93,0
16	Троицкий район	86,8	93,6	96,8	54,7	95,3	93,8
	<b>СРЕДНЕЕ ЗНАЧЕНИЕ ПО РЕГИОНУ</b>	<b>86,8</b>					
17	Тогульский район	86,7	93,8	99,4	46,0	98,3	96,1
18	Солонешенский район	86,5	95,5	98,6	44,0	97,2	97,2
19	Немецкий национальный район	86,0	95,4	97,8	44,5	96,6	95,6
20-21	Смоленский район	85,6	95,5	99,1	36,0	98,8	98,5
20-21	Хабарский район	85,6	93,9	98,9	38,0	98,2	98,9
22	Рубцовск г.	85,5	96,7	97,4	40,4	97,6	95,7
23	Локтевский район	85,1	97,3	97,9	36,7	97,2	96,4
24	Славгород г.	84,7	96,8	96,1	40,3	96,2	94,0
25	Угловский район	84,2	96,4	98,6	28,0	99,4	98,6
26	Панкрушихинский район	83,7	91,3	98,1	33,0	98,9	97,2
27	Советский район	83,6	94,9	98,7	29,0	97,8	97,6
28	Шелаболихинский район	83,5	90,5	99,7	30,0	98,9	98,5
29	Романовский район	82,8	96,6	98,7	23,5	98,3	97,2
30	Чарышский район	82,5	97,4	99,5	16,0	100,0	99,4
31	Усть-Пристанский район	80,8	96,4	97,2	16,7	97,1	96,6
32	Топчихинский район	78,9	92,2	95,0	18,0	95,6	94,0



# РЕЗУЛЬТАТЫ НОК ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

ТОП-10 ДОШКОЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ



49 ИЗ 92 ОБСЛЕДОВАННЫХ  
ОРГАНИЗАЦИЙ ПОЛУЧИЛИ  
ОЦЕНКИ ВЫШЕ СРЕДНЕГО  
БАЛЛА ПО РЕГИОНУ

ЗНАЧЕНИЯ МАКСИМАЛЬНОГО И  
МИНИМАЛЬНОГО БАЛЛА ПО  
ДОШКОЛЬНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ  
ОРГАНИЗАЦИЯМ

max	min
97,8	75,5



Независимая  
оценка

Результаты независимой оценки  
качества условий осуществления образовательной  
деятельности организациями, осуществляющими  
образовательную деятельность в Алтайском крае,  
за 2019 год

Результат зависит  
от образовательной организации

Комфортность условий,  
в которых осуществляется  
образовательная деятельность



Результат НЕ зависит  
от образовательной организации

Доля получателей услуг,  
удовлетворенных доступностью  
услуг для инвалидов

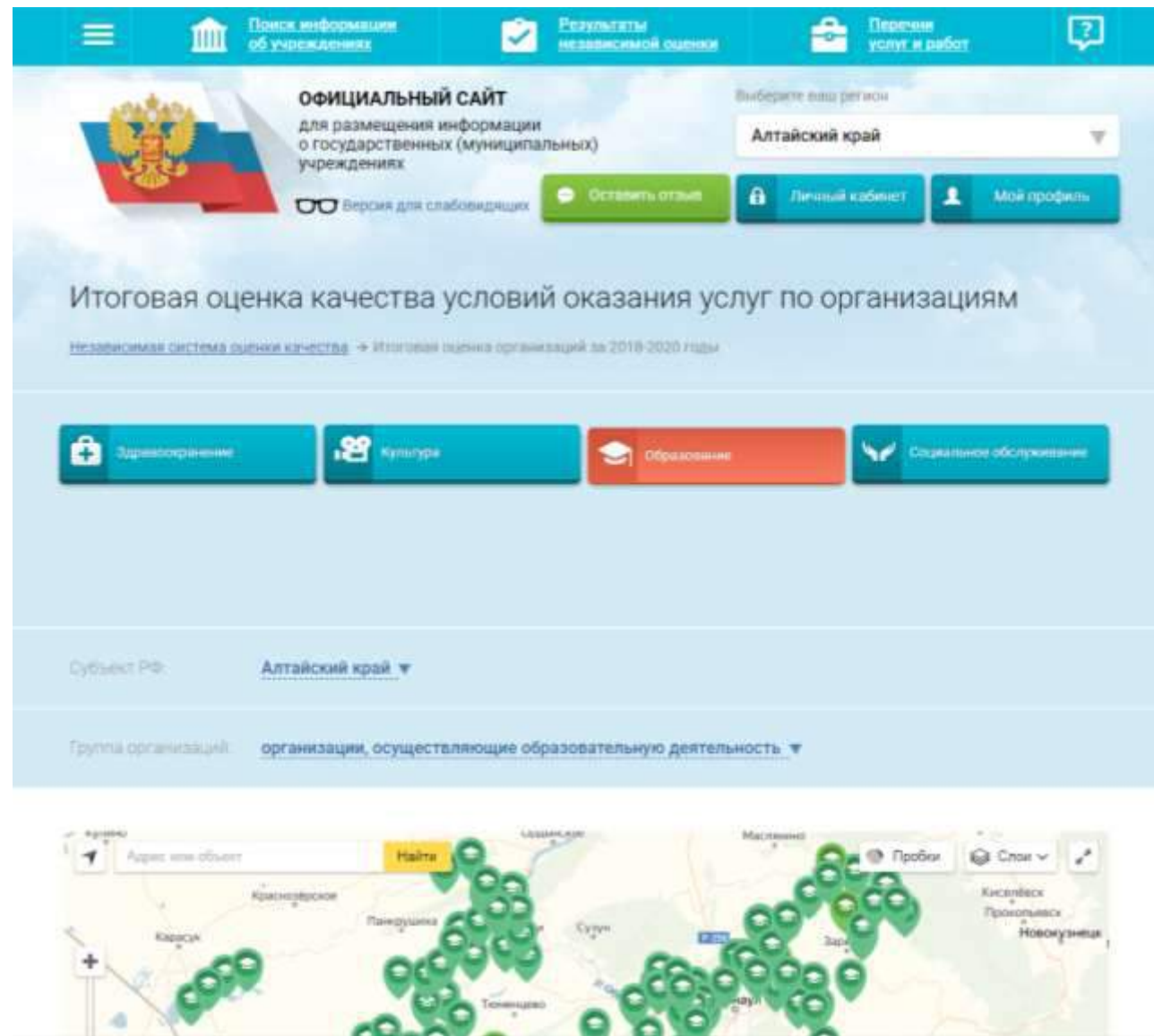
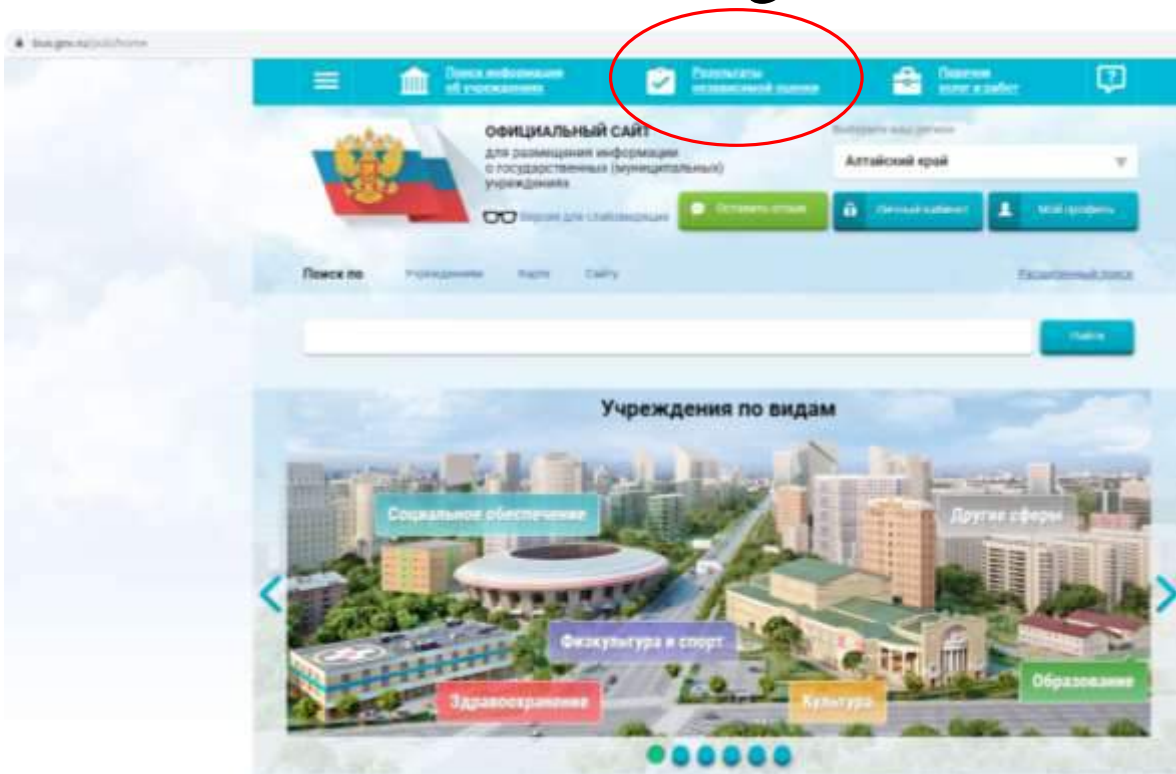
Нет обучающихся  
с инвалидностью – «0» баллов





Независимая  
оценка

# Все результаты будут размещены на сайте bus.gov.ru



Министерство  
образования и науки Алтайского края